

OPŠTINA PLAV

Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 11/20

Redni broj iz Plana javnih nabavki: 26

Djelovodni br. 031-267

Plav, 26.05.2020. godine

Na onovu člana 54 stav 1 a u vezi sa članom 55 stav 1 i stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG.“, br. 42/11, 57/14, 28/15 i 042/17), Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda opštine Plav, objavljuje na Portalu javnih nabavki

POJAŠNENJE II TENDERSKE DOKUMENTACIJE BROJ 11/20 ZA IZVOĐENJE RADOVA NA REKONSTRUKCIJI GRADSKJE SAOBRAĆAJNICE U PLAVU

Na pitanje zainteresovanog lica, naručilac daje sljedeći odgovor:

Pitanje 1:

Molimo da pojasnite zašto ste predvidjeli neusaglašenost tenderske dokumentacije u pogledu obrazaca koje priprema ponuđač i dostavlja u svojoj ponudi. Ovo tim prije jer je članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano da ponuđač priprema ponudu u skladu sa uslovima predviđenim tenderwskom dokumentacijom. Izmjenom tenderske dokumentacije broj 1 predvidjeli ste različite dokaze o ispunjavanju uslova stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti budući da dokaze koji se odnose na listu radova koji su izvedeni u posljednjih dvije do pet godina, Izjavu o anagažovanom tehničkom osoblju ... i izjavu ponuđača o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećih lica u posljednje tri godine niste predvidjeli kao dokaz stručno-tehničke i kadrovske osposobljenosti u Pozivu za nadmetanje, niti u obrascu ponude na strani 41 TD, a nasuprot tome, ove dokaze ste predvidjeli u obrascu ponude na osnovu koje je ponuđač dužan da sačini i podnese svoju ponudu. Pri ovakvom stanju stvari, nije jasno da li je naprijed navedene dokaze potrebno dostaviti u ponudi ili ne, niti kako će naručilac cijiniti ispravnost ponude ponuđača koji su ove dokaze dostavili u odnosu na one ponuđače koji ove dokaze nisu dostavili, budući da su zahtjevi naručioca u odnosu na ove zahtjeve međusobno kontradiktorni u TD, što istu čini neusaglašenom sa Zakonaom o javnim nabavkama.

Molimo za precizno pojašnjenje u ovom dijelu, koje je dokaze potrebno dostaviti, a koje ne, budući da su zahtjevi naručioca u tom dijelu nejasni, kontradiktorni i neusaglašeni.

Odgovor 1:

Tačkom II i tačkom X Izmjene tenderske dokumentacije od 12.05.2020. godine je predviđeno da se za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti dokazuje dostavljanjem sljedećih dokaza, i to:

izjave o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova;

izjave o tehničkoj opremi koju ponuđač ima na raspolaganju za izvođenje konkretnih radova;

izjave o namjeri i predmetu podugovaranja, odnosno angažovanja podizvođača sa spiskom podugovarača, odnosno podizvođača sa bližim podacima (naziv, adresa, procentualno učešće i sl.).

Dakle, ponuđač je za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno – tehničke i kadrovske osposobljenosti dužan dostaviti popunjene izjave radi dokazivanja navedenih uslova, dok druge obrasce izjava, koje čine sastavni dio Tenderske dokumentacije, a odnose se na dokazivanje ispunjenosti drugih uslova, ponuđači nisu dužni popunjavati.

Pitanje 2:

Izmjenom TD ste predvidjeli nacrt ugovora o javnoj nabavci, međutim u izmjeni nedostaje dio teksta koji je kao obavezan predviđen odgovarajućim podzakonskim aktom i to:

Napomena: Konačni tekst ugovora o javnoj nabavci biće sačinjen u skladu sa članom 107 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG”, br.42/11, 57/14, 28/15 i 42/17).

Pojasnite nam zašto se izostavili tekst koji je podzakonskim aktom predviđen kao obavezan?

Odgovor 2:

U ovom dijelu je izvršena izmjena Tenderske dokumentacije.

Pitanje 3:

Iz izmjena TD nije jasno predviđeno na koji način se mijenja tačka Poziva za javno nadmetanje koja se odnosi na krajnji rok za podnošenje ponuda i javno otvaranje ponuda, pa molimo da u tom dijelu date pojašnjenje. Takođe, kako ne bi pojašnjenjem došlo do izmjene TD, što je nezakonito, predlažemo da izvršite izmjenu TD kojom bi na jasan i nedvosmislen način precizirali rok koji je predviđen kao krajnji rok za podnošenje ponuda i javno otvaranje ponuda.

Odgovor 3:

U ovom dijelu je izvršena izmjena Tenderske dokumentacije.

Pitanje 4:

Pojasnite zašto ste u pojašnjenju koje ste objaviti na portalu javnih nabavki dali samo odgovore, a ne i postavljena pitanja iz zahtjeva za pojašnjenje. Ovo tim prije jer je pri ovakvom stanju stvari samo i isključivo podnosiocu zahtjeva za pojašnjenje jasno na koja pitanja se data pojašnjenja odnose, dok je to za sva ostala zainteresovana lica koja pripremaju ponudu u ovom postupku javne nabavke nepoznanica čime je ograničena konkurencija i povrijeđeno načelo ravnopravnosti ponuđača. Molimo da objavite novo pojašnjenje u kome će biti navedena pitanja koja su postavljena i dati odgovori, bez navođenja podataka o podnosiocu zahtjeva, a kako ZJN to i propisuje kao obavezno.

Odgovor 4: Pitanja za navedeno pojašnjenje su sledeća:

1. Koji datum se u obrascima ponude upisuje kao datum predmetne tenderske dokumentacije: da li 29.04.2020. godine kao što piše na prvoj strani Tenderske dokumentacije ili 30.04.2020. godine kao što je navedeno u Nacrtu ugovora? Takođe, u Izjavama naručioca na stranama 26 i 27 upisan je različit broj i datum Plana javne nabavke.
2. Molimo vas da podatak sa strane 6 Tenderske dokumentacije za garantni rok usaglasite sa članom 17 Nacrta ugovora, kao i da podatak za garanciju kvaliteta sa strane 6 Tenderske dokumentacije usaglasite sa članom 11 Nacrta ugovora.
3. Da li je potrebno u tražene licence uvrstiti licencu za projektovanje geodetskih radova, budući da je ova djelatnost prisutna u predmjeru radova?
4. Da li je potrebno u dijelu IV Rasvjeta formulaciju u poziciji 2.9. „ili sličan drugog proizvođača“ zamijeniti sa „ili ekvivalent“?
5. U pozicijama 3.0., 3.1. i 3.2. rasvjete navedeno je da svetiljke prate ENEC sertifikat, deklaraciju o usaglašenosti sa CE znakom, izadtu isključivo od fabrike u kojoj se svjetiljka proizvodi ili sklapa, brošura ili izvod iz kataloga. Molimo vas da nam odgovorite da li je obaveza ponuđača da tražene sertifikate, deklaracije o usaglašenosti ili izvode iz kataloga dostavi u ponudi?
6. Za poziciju 5.04. (Izrada habajućeg sloja od drobljenog eruptivnog agregata AB 11s crvene boje BIT 50/70, prema predmjeru kolovozne konstrukcije, debljine $d = 4$ cm) dobili smo odgovor od proizvođača da nam u crvenoj boji ne mogu ponuditi traženi asfalt jer se takav asfalt ne radi. Molimo vas da konsultujete sa projektantom u vezi eventualne izmjene ove pozicije.
7. Molimo vas da nas za pozicije 4.01. (Postavljanje izdignutih granitnih ivičnjaka 18/24), 4.02. (Izrada oborenih granitnih ivičnjaka 18/24) i 6.01. (Nabavka i ugradnja granitne kocke 8×8 cm, $d=10$ cm na betonsku podlogu MB-20 $d=10$ cm u zoni kružnog toka – prelazni kolovoz kružnog toka. Beton spravljati i ugrađivati po važećim tehničkim propisima za beton i armirani beton kao i opštim uslovima) obavijestite koja je završna obrada ivičnjaka i kocki koje ste tražili priloženom specifikacijom, da li je predviđen: frezovan, paljen ili cijepani ivičnjak?

Pitanje 5:

Pojasnite zašto niste izmjenom broj 2 i 3 TD produžili krajnji rok za podnošenje ponuda i javno otvaranje ponuda za **punih 10 dana** što je izričita zakonska obaveza svakog naručioca zbog čijeg kršenja je Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki poništavala brojne tendere (u prilogu kao dokaz dostavljamo jedno od brojnih rješenja DK koje se odnosi na ovo pravno pitanje).

Odgovor 5:

U ovom dijelu je izvršena izmjena Tenderske dokumentacije.

Pitanje 6:

U uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje čini sastavni dio predmetne tenderske dokumentacije, pod tačkom 8.2 predvidjeli ste:

”8.2 Zajednički uslovi za garanciju ponude i sredstva finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci

Garancija ponude i sredstva finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci mogu biti izdata od banke, društva za osiguranje ili druge organizacije koja je zakonom ili na osnovu zakona ovlašćena za davanje garancija. ...”

Nasuprot tome, Nacrtom ugovora o javnoj nabavci u članu 21 predviđeno je da sastavni dio Ugovora čine: ”... garancija banke za dobro izvršenje ...”

Odgovor 6:

U ovom dijelu je izvršena izmjena Tenderske dokumentacije.

Na postavljeno pitanje drugog zainteresovanog lica:

Pitanje 1:

Iz uprave za nekretnine mi je rečeno da je tražena licenca koju oni izdaju dvosmisleno nazvana, da li možete da pojasnite šta podrazumjeva tražena licenca za izvođenje i projektovanje geodetskih radova? Koju stručnu spremu treba da ima lice, da li mora biti licenca privrednog društva ili je u redu lična licenca? I na koje geodetske radove se misli, da li na osnovne geodetske radove ili na specijalizovane (državni premjer, katastar nepokretnosti...)

Odgovor 1:

Kako je to predviđeno izmjenom Poziva za javno nadmetanje i izmjenom Tenderske dokumentacije tražene licence je potrebno dostaviti izdatu od strane Uprave za nekretnine u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010,

032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017,
037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018)

**Predsjednik Komisije za
otvaranje i vrednovanje ponuda
Ervin Kandić
sr.**